اسدالله عسگراولادی:

کناره‌گیری رییسی و قالیباف به نفع یکدیگر بعید است

عضو حزب موتلفه اسلامی در خصوص کناره گیری کاندیداها به نفع یکدیگر گفت: رییسی قطعا کناره گیری نمی‌کند. در مناظره معلوم است که برنامه آقای قالیباف و رییسی با هم فرق دارد .بعید می‌دانم رییسی و قالیباف به نفع یکدیگر کناره گیری کنند.

به گزارش ایلنا وی درباره وعده کوچک کردن دولت که از سوی قالیباف مطرح شده است، گفت: نمی‌توان به حرف قالیباف در این زمینه استناد کرد چرا که او نتوانست شهرداری را کوچک کند. شهرداری روز به روز توسعه پیدا کرده و بزرگ شده و به تبع آن گرفتاری مردم هم زیاد شده است بنابراین، این حرف قالیباف باعث تعجب است.

سرمقاله

دوگانه تحریم و حضور فعالانه در انتخابات

امیر جمشیدی

در فضای انتخاباتی ایران، گاهی این سوال مطرح میشود که شرکت در انتخابات یا تحریم آن، کدامیک وجاهت بیشتری دارد؟ اکنون نیز با نزدیک شدن به انتخابات ریاست جمهوری و شورای شهر بار دیگر این پرسش تازه می‌شود. در این نوشته به این پرسش از منظر نتیجه گرایی اخلاقی پاسخ داده می‌شود. دیدگاه تحریمی‌های انتخابات که هدفشان مشروعیت زدایی از نظام حاکم است از منظر اخلاق نتیجه گرایانه نقد خواهد شد. نمونه های تحریم در ایران و کشورهای دیگر بررسی و پیامدهای آن روشن خواهد شد.

اخیرا فیلسوف اخلاق مصطفی ملکیان دریک سخنرانی گفتند: «هیچ راهی برای دمکراتیک شدن جامعه وجود ندارد که هم مصلحت اندیشانه و هم اخلاقی تر از شرکت در انتخابات باشد.» ملکیان به همین توضیح اکتفا کرده و توضیحی در مورد چرایی اخلاقی بودن نداده است، که در این نوشته به آن پرداخته خواهد شد. به طور روشن تر پرسش اصلی ما این است که چرا تحریم اخلاقی نیست؟ و چرا حضور فعالانه و انتخاب گزینه ی کم ضررتر است و وجاهت اخلاقی دارد؟

سیاست از منظر اخلاق

برای ورود به بحث لازم است، هدف و نتیجه را به لحاظ تعریفی شرح دهیم. هر فعل ارادی آدمی یک هدف در پی دارد و یک نتیجه. هدف عبارت است از وضعی که فاعل برای ایجاد آن فعل به آن فعل دست می زند، خواه آن وضع پدید بیاید خواه پدید نیاید. نتیجه هم وضعی است که بر اثر فعل پدید می آید، خواه فاعل خواسته باشد، خواه نخواسته باشد. عمل موفقیت آمیز عملی است که هدف و نتیجه کاملا برهم منطبق باشد. نتیجه گرایی اخلاقی، نظریه ای است که می گوید عمل درست عملی است که نتیجه ی خوب در پی داشته باشد. در واقع نتیجه گرایی وصف آن دسته از نظریات است که بنا بر آن‌ها، نتایج هر عمل تعیین کننده ی درستی و اعتبار هر حکم اخلاقی درباره ی آن عمل است. بنابراین، عملی که نتایج خوب داشته باشد اخلاقا درست است. از این رو در نتیجه گرایی توجه و پیامد عمل بر خود عمل رجحان دارد و در هر عمل، یک ویژگی مصحح اساسی و نهایی در کار است: ارزش غیراخلاقی نسبی پیامد آن. اگر سیاست را کنشی جمعی که اساس آن بر مشارکت است، بدانیم مسئولیت امر سیاسی هم به همین دلیل مسئولیتی جمعی خواهد بود و اساس آن با رفتار فردی فرق دارد و نمی توان آن را بر مبنای اخلاق فضیلت گرا و وظیفه گرا تحلیل کرد. در عالم سیاست نتیجه گرایی قاعده ی اصلی است.

سیاست ها و سیاستمداران برای به دست آمدن نتیجه یا نتایجی انتخاب می شوند. با توجه به تعریف هدف و نتیجه اگر سیاست اتخاذ شده نتواند منطبق با هدف باشد سیاستی شکست خورده و غیر قابل توجیه است. این بدان معنا نیست که سیاستمدار هر کاری می‌تواند انجام دهند.

مهمترین چیز در اقتصاد و سیاست نتیجه گرایی است. چون در سیاست عمل سیاسی همراه با کنش و واکنش و بازی های مختلفی اتفاق می افتد. نتیجه بعد از انجام عمل مشخص می شود و نتیجه ی اتفاقات سیاسی مستمر است و تا سال ها بعد ممکن است پیامدهای مثبت و منفی داشته باشد.

تمام مدعای کسانی که انتخابات را تحریم می کنند مستقیم و یا غیرمستقیم (با یک، دو یا چند واسطه) به لحاظ مفهوم سیاسی یک معنی بیشتر ندارد و آن عدم همراهی با نظام حاکم است. مداعای کسانی که به حضور فعالانه و انتخاب کم ضررتر باور دارند اصلاح گری است. این عمل های سیاسی به خاطر نتایجی که در پی دارند به لحاظ اخلاقی باید از منظر نتیجه گرایی تحلیل شوند.

نمونه‌های تاریخی تحریم در سطح بین الملل

همان طور که گفته شد عدم مشارکت در انتخابات برای عدم همراهی است. در تحقیقی ۱۷۱ کشور در سه دهه ی اخیر که در آن ها تحریم انتخابات صورت پذیرفته، نشان می دهد بجز موارد نادر تحریم انتخابات برای تحریم کنندگان نتایج فاجعه باری داشته است و به ندرت به توجه جهانی انجامیده و یا اجرای تنبیه‌ها را به دنبال داشته و حتی قدرت رهبر یا حزب حاکم چندین برابر شده است. در همین تحقیق نشان داده شده از سال ۲۰۰۴ به بعد به دلیل تشخیص بیهودگی تحریم، تحریم انتخابات کاهش یافته است. از ۱۷۱ کشوری که در آن تحقیق مورد بررسی قرار گرفتند در اینجا سه مورد ذکر می شود و نتیجه ی تحریم در آن‌ها مورد بررسی قرار می گیرد. در گامبیا حزب دموکراتیک متحد انتخابات پارلمانی ۲۰۰۲ را تحریم کرد چون اعتقاد داشتند در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۰۱، تقلب شده است در نتیجه حزب حاکم ۵۰ کرسی از ۵۳ کرسی را به دست آورد. در ونزوئلا در سال‌های ۲۰۰۵/۲۰۰۴ اپوزوسیون انتخابات را تحریم کرد که نتیجه ی آن به تثبیت هرچه بیشتر حکومت هوگو چاوز انجامید.

در توگو حزب اپوزوسیون انتخابات پارلمانی ۲۰۰۲ را در اعتراض به قوانین ناعادلانه ی انتخابات تحریم کرد در نتیجه حزب حاکم ۹۰ درصد کرسی ها را در انتخابات برد و اکثریت قاطع را برای تغییر قانون اساسی به نفع حزب اقتدارگرا به دست آورد که منجر به تصویب دو اصلاحیه ی جنجالی به منظور انتقال قدرت رییس جمهور «ایادیما» به پسرش شد.

نمونه‌های تاریخی داخلی

الگوی رای دهی در ایران به گونه ای بوده است که در مشارکت بالا همیشه نیروهای میانه رو و اصلاح طلب برنده ی انتخابات شده‌اند و در مشارکت پایین نیروهای محافظه کار و تندرو. هیچ گاه انتخاباتی در ایران تحریم به معنای حضور نیافتن اکثریت صورت نپذیرفته. بجز یک مورد نادر، در انتخابات شورای شهر سال ۱۳۸۱ که مشارکت در تهران چیزی نزدیک به ۳۰ درصد بود.در ایران فقط سه بار درصد مشارکت به زیر ۵۰ درصد آمده است و یکی از کمترین آن‌ها، همان انتخابات ۱۳۸۱ بود و اتفاقا آن انتخابات به دلیل کمترین رد صلاحیت‌ها یکی از آزادترین انتخابات بود اما نتایج برای نیروهای اصلاح‌طلب به شکل فاجعه باری رقم خورد و نیروهای تندرو اکثریت کرسی ها را تصاحب کردند و کسانی با کمتر از ۵ درصد آرای واجدین شرایط وارد شورای شهر شدند، که همین شورا محمود احمدی نژاد یکی از تندروترین نیروهای اقتدارگرا را شهردار تهران کرد و در پی آن بود که وی برای ریاست جمهوری خیز برداشت. اصلاح طلبان در پی تحریم بخش زیادی از نیروهایشان در انتخابات مجلس سال ۸۲ که بعد از رد صلاحیت های گسترده ی نیروهایشان انجام شد، اکثریت کرسی های مجلس را از دست دادند و قدرت دوچندانی به جناح اقتدارگرا رسید. در انتخابات سال ۸۴ ریاست جمهوری حدود ۱۸میلیون نفر در انتخابات شرکت نکردند و محمود احمدی نژاد با اختلاف ۷میلیونی به عنوان یکی از تندروترین نیروهای اقتدارگرا رییس جمهور شد.

نتایج تحریم بر ساختار قدرت و جامعه

از نتایج منفی تحریم انتخابات به حاشیه رفتن اصلاح‌طلبان است. گروه تحریم گر به طور خودخواسته از رقابت برای کسب قدرت سیاسی کنار می رود. گروه های سیاسی تحریم گر به دلیل آن که کنترل مراکز حساس اداره ی کشور را از دست می‌دهند به یک منتقد زبانی تبدیل می شوند. تحریم انتخابات علاوه بر تاثیرات منفی بر گروه تحریم گر، اغلب نتیجه ی نامنتظره ی تقویت تند روی و بسته شدن فضای سیاسی شده است.

بحث ما روی نتایجی است که تحریم به دنبال دارد، همان طور که دیدیم تحریم انتخابات باعث قبض حکومت در دست جناح اقتدارگر می شود و کشور را به جولانگاه آن ها برای تسخیر منابع تبدیل می کند که در پی آن خطر فقرو احیانا جنگ گسترش می یابد. برای نمونه نگاهی تطبیقی به شاخص های فلاکت و تورم و فساد در زمان دولت خاتمی ، احمدی نژاد و احمدی نژاد–روحانی به خوبی نشان می دهد که چگونه تحریم پیامدهای منفی در پی داشته و شرکت در انتخابات چه تاثیرات مثبتی در کاهش خطر جنگ و بهبود شاخص های اقتصادی داشته است. جناح اقتدارگر چون ماهیت انحصار طلب دارد از تقسیم منابع بین مخالفان و مردم عادی خودداری می کند و قدرت و منابع را میان گروه های متحد با خود تقسیم می کند و این موضوع چون بدون نظارت و حضور افرادی از جناح مقابل رخ می دهد عموما به فساد در میان گروه‌های متحد و فقر در جامعه منتهی می شود. اگر ناهنجاری ها در جامعه را نتیجه ی فقر و ناامنی اقتصادی و سیاسی بدانیم، افزایش درد و رنج در جامعه را در پی خواهد داشت و اگر طبق گفته ی فیلسوف اخلاق مصطفی ملکیان زندگی در جهت کاهش درد و رنج را زندگی اخلاقی بدانیم و نتایج تحریم انتخابات را از منظر نتیجه گرایی اخلاقی بررسی کنیم به دلایل بسیار که در بالا ذکر شد به این نتیجه می رسیم که تحریم انتخابات در اکثریت مطلق مواقع به افزایش درد و رنج انسان ها انجامیده و منجر به نتایج منفی اخلاقی شده است.

نگاه انتقادی محسن هاشمی رفسنجانی به مدیریت شهری تهران در جمع جوانان اصلاح طلب :

شهر فروش ها ،ادعای رئیس جمهوری دارند!

مدیرعامل پیشین مترو تهران در جمع جوانان اصلاح‌طلب و در پاسخ به انتقادات جمعی از جوانان حاضر در مراسم به عملکرد شهرداری تهران تأکید کرد: اکثر انتقادات شما به سمت شهردار تهران است؛ ولی باید توجه کرد که ما باید شورای شهر را نقد کنیم و بپرسیم که چرا سه دوره شورای شهر اجازه داد این تخلفات مطرح شده، انجام شود؟ شورای شهر بیش از پنجاه درصد در تخلفات انجام شده سهیم است.

وی با اشاره به جایگاه شورای شهر در قانون اساسی گفت: اولین انتخابات برای شورای شهر را آقای خاتمی برگزار کرد که البته شورای اول به دلیل اختلافات درون شورا و به دلیل حملاتی که به شهرداری تهران شده بود، چندان موفق نبود. در آن دوران شاهد حضور چندین شهردار بودیم و همین باعث شد شهر آنگونه که باید نتواند توسعه پیدا کند.

هاشمی اضافه کرد: من در سال ۷۶ به عنوان رئیس هیأت مدیره و مدیر عامل مترو انتخاب شدم و قبل از آن چهار سال نیز عضو هیأت مدیره مترو تهران بودم. مترو تهران در ابتدا در رژیم گذشته در شهرداری مطرح شده بود ولی بعد از انقلاب قانون مترو تغییر کرد و تحت نظر دولت قرار گرفت. من این مسئولیت مترو را از آقای عبدالله نوری وزیر کشور دولت اصلاحات دریافت کردم و با آقای نوری هماهنگ کردم که مترو را به محل اصلی خودش یعنی شهرداری بازگردانیم و این یکی از تصمیمات عاقلانه دولت آقای خاتمی بود که مترو به شهرداری تهران بازگشت و توانست اولین خط هم بین تهران و کرج راه‌اندازی شود.

وی تصریح کرد: زمانی که آقای احمدی‌نژاد آمد طرح مونوریل را مطرح کرد و ما بر اساس طرح جامع حمل و نقل تهران مخالف چنین طرحی بودیم. به خاطر دارم وقتی این طرح در شورا مطرح شد با اینکه شورا حامی احمدی‌نژاد بود، با مونوریل مخالفت کرد. احمدی‌نژاد شورای شهر را دور زد و در صادقیه یک طرح مطالعه نشده‌ای مثل پل صدر را کلنگ زد و کار را شروع کرد و آنجا بود که شورا چیزی نگفت. اینجاست که نقش شورا مهم می‌شود. چرا نخواست که جلوی کلنگ زدن طرح مونوریلی که یک صفحه مطالعه نداشت را بگیرد؟

مدیرعامل سابق مترو تهران افزود: نقش شورای شهر برای جلوگیری از تخلفات مجریان شهر بسیار مهم است. بدون اینکه شورای شهر خبر داشته باشد تونل نیایش آغاز شد. من آن موقع مدیرعامل مترو تهران بودم و از طرح باخبر شدم چرا که این تونل قرار بود از خیابان ولیعصر عبور کند و برای محیط مترو در زیرزمین مشکل ایجاد می‌کرد. مثل تونل توحید که مترو را پنجاه متر به عقب راندند و هزینه‌های مترو را زیاد کردند. ما گفتیم اجازه بدهید که طرح دوباره مطالعه شود. من با اعضای شورا بحث کردم و آنها وارد میدان شدند و وقتی گزارش گرفتند، فهمیدند که تونل نیایش کارشناسی نیست به دلیل اینکه دو لاین را وارد صدر می‌کرد که مدرس هم به آن مرتبط می‌شد، بر این اساس وضع را بدتر می‌کرد. ولی ساخت تونل شروع شده بود و اگر کسی جلوی آن را می‌گرفت می‌گفتند خب تکلیف هزینه‌ها چه می‌شود و باز شورای شهر سهل‌انگاری کرد. به این ترتیب به تونل نیایش دو لاین و پل صدر را اضافه کردند و تا شریعتی آمد بعد که دیدند جوابگو نیست و مشکلی را حل نمی‌کند ابتدا تا خیابان کاوه و بعد تا قیطریه و امام علی آن را ادامه دادند و به این ترتیب پل صدر ده کیلومتری شد و حالا یکی از پروژه‌های گران تهران محسوب می‌شود. اگر شورای شهر جدی به وظایفش عمل نکند وضع شهر همین است.

محسن هاشمی گفت: می‌گویند چرا به مجریان شهری فشار می‌آورید؟ آنها دلشان می‌خواهد پروژه را سریع اجرا کنند، دیده بشوند و پول خوب بدست بیاورند و بعد بگویند ما می‌توانیم مدیریت کنیم و می‌خواهیم رئیس جمهور هم شویم. شهرفروشی می‌کنند و بعد ادعای رئیس‌جمهوری هم دارند. خب اگر این کار را با کل کشور کنند چه می‌شود؟

وی به مشکلات فرهنگی شهر تهران اشاره کرد و ادامه داد: چه وضعی است که پول بی‌حساب و کتاب را در هیأت‌ها و مساجد خرج می‌کنند تا رأی کسب کنند، شورای شهر باید جلوی آن رابگیرد. اگر شورای شهر در بودجه‌نویسی دقیق باشد نباید این وضع باشد.

محسن هاشمی گفت: حتی اصلاح‌طلبان اگر در اقلیت بودند باید با صدای بلند هزینه‌های غیراصولی را اعلام می‌کردند و جلوی این اقدامات را می‌گرفتند. نقش شورای شهر بسیار مهم است و نقش شورای شهر به نظرم مهمتر از بدنه شهرداری است. همانطور که شورای شهر طرفدار احمدی‌نژاد با منوریل مخالفت کرد و من خوشحالم که منوریل به جای تهران در قم اجرا شد و حالا شاهد افتتاح آن هستیم.

وی ادامه داد: در آن زمان آقای لاریجانی رئیس مجلس و نماینده قم بود از من خواست در جلسه‌ای که قرار بود درباره منوریل قم تصمیم بگیرند شرکت کنم من در آنجا مخالفت کردم اما در آن جلسه گفتند که آقای احمدی‌نژاد گفته به شرطی برای قطار شهری قم پول می‌دهم که منوریل باشد. الان می‌دانید چند میلیارد تومان پول در قم خرج شده است؟ چرا بازرسی کل کشور مسأله را بررسی نمی‌کند؟ چرا به مسئول پروژه ایراد نمی‌گیرند؟

وی افزود: در اوایل انقلاب جوانانی که مسئولیت داشتند با مترو تهران مخالف بودند اسناد جلسات آنان هست که استدلال می‌کردند چگونه این همه خاک را می‌خواهیم از زیر شهر تهران خارج کنیم اگر هم خارج کردیم کجا ببریم؟ یا گفته بودند هنوز فاضلاب تهران ساخته نشده و زیر تهران پر از مدفوع است. با همین استدلال مصوبه دادند و در سال ۶۰ شرکت مترو را منحل کردند. اما حتما همه این صحبت مرحوم آیت‌الله هاشمی را در نماز جمعه دیده این که می‌گویند نه تنها تهران مترو می‌خواهد بلکه همه کلان شهرها باید قطار شهری داشته باشند و در نهایت که دوباره هیأت دولت مخالفت می‌کنند رئیس مجلس شخصا در هیأت دولت حاضر می‌شود و تلاش می‌کند که مصوبه این پروژه را بگیرد.

وی در بخش دیگری از سخنان خود اظهار کرد: درباره شورای شهر بحث جوان‌گرایی بسیار جدی مطرح است. من دخالتی برای بسته شدن لیست انتخاباتی شورای شهر ندارم و ما را اصلا دراین باره تحویل نمی‌گیرند و حتی من هم مطمئن نیستم که در لیست باشم. ولی با توجه به تعداد ثبت‌نام کنندگان در انتخابات باید به بزرگان اصلاحات حق داد که انتخاب جوانان برای لیست کار مشکلی باشد. یکی از راه‌های این کار می‌تواند رأی‌گیری در بین خودشان باشد. به هرحال امیدواریم هرچه سریع‌تر لیست آماده شود چون تأخیر در آن صدمه شدیدی به انتخابات می‌زند. آنان که تأیید صلاحیت شده‌اند در حال تبلیغ هستند و هرچه که زمان می‌گذرد انصراف آنها سخت‌تر می‌شود و اگر بمانند رأی مرده زیاد می‌شود و اگر همین لیست با این وضع وارد شورا بشود آرای زیادی نخواهند داشت. باید انصراف حداکثری را بعد از ارائه لیست داشته باشیم تا کسب حداکثر آرا ممکن شود.

در جمع کارگران درمحل معدن آزادشهر

روحانی: خاطیان حادثه انفجار معدن آزادشهر باید محاکمه شوند

رئیس جمهوری گفت: مقصران و خاطیان حادثه انفجار معدن آزادشهر باید محاکمه و در صورت اثبات تقصیر یا قصور به اشد مجازات محکوم شوند.

به گزارش ایرنا دکتر حسن روحانی هنگام بازدید از معدن زمستان یورت آزادشهر در جمع معدنچیان و خانواده های آنان اظهار کرد: بی شک مقصران وقوع این حادثه تلخ پس از صدور حکم قضایی به مردم معرفی خواهند شد.

رئیس جمهوری با تصریح بر اینکه خسارت مالی قابل جبران است اما موضوع جان افراد متفاوت است؛ افزود: هیچ کس در قبال وارد شدن آسیب به جان مردم استثنا نیست و نباید از کنار این قصورها که به وارد شدن تلفات جبران ناپذیر منجر شد به آسانی گذشت.

وی بیان کرد: پیش از این قرار بود معاون اول رئیس جمهوری به گلستان بیاید و از این معدن آسیب دیده بازدید کند اما ترجیح دادم به واسطه گستردگی ابعاد فاجعه و خسارت های فراوان آن شخصا به منطقه بیایم و علاوه بر دیدن روند امداد رسانی با خانواده های معدنچیان جان باخته دیدار کنم.

روحانی افزود: تاکنون پیکرهای تعدادی از معدنچیان از داخل معدن خارج شده و هنوز تعداد کارگران دیگر داخل معدن معلوم نیست که جان این عزیزان به هیچ عنوان قابل جبران نیست. وی ادامه داد: مطابق وظیفه دینی و شرعی در قبال جان مردم ایران مسئولیم و تلاش می کنیم تا حتی الامکان اندوه این مصیبت وارد شده را کاهش دهیم.

رئیس جمهوری همچنین با اشاره به پیام تسلیت مقام معظم رهبری در پی این حادثه گفت: همه مقامات و مسوولان کشور در غم شما شریک هستند و مقام معظم رهبری هم پیام تسلیت داده و برای شما نگران هستند.

رئیس جمهوری گفت: به وزرای مربوطه و استاندار گلستان دستور دادم زندگی همه کارگران بررسی شود، عقب ماندگی حقوقی آن ها جبران شود و اگر مشکل مسکن دارند برای تامین خانه آنان اقدام شود.

روحانی بیان کرد: استاندار گلستان موظف است به خانه تک تک جانباختگان رفته و مشکلات آن ها را بررسی و برای حل آن ها برنامه ریزی کند. وی افزود: وزیر کار که مسئول پیگیری مشکلات کارگران و حادثه معدن آزادشهر است یک ماه دیگر به این منطقه می آید تا تمام وعده های داده شده را پیگیری و اجرای آن را رصد کند.

کامبیز نوروزی، حقوق دان:

سامانه کارانه بحران اجتماعی ایجاد می کند

یک حقوقدان با تاکید بر اینکه این سایت می‌تواند برای مردم توقعاتی را ایجاد کند، بیان کرد: پس از برگزاری انتخابات آن توقعات ایجاد شده ممکن است موجب بروز بحران‌های اجتماعی شود آیا آقای قالیباف و ستاد ایشان تمهیدات لازم را برای عدم بروز بحران‌های اجتماعی اندیشیده‌اند؟

به گزارش ایلنا کامبیز نوروزی ، با اشاره به روش‌های تبلیغاتی برخی از نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری گفت: دو کاندیدای مشخص در این دوره از فعالیت‌های انتخاباتی، یک الگوی تبلیغاتی را انتخاب کرده‌اند که در سوابق ادوار انتخابات ریاست جمهوری بی سابقه بوده است.

او ادامه داد: در این میان، تبلیغات آقای قالیباف به شکل محسوس‌تری قابل توجه است. او در گفتمان تبلیغاتی‌اش به گونه‌ای عمل می‌کند که گویی به طور کلی کشور شکست خورده، بی‌قابلیت و از بین رفته است و مسئولان نظام در طول سال‌های گذشته هیچ اقدامی را انجام نداده‌اند.

این مدرس دانشگاه با بیان اینکه آقای قالیباف برای پیشبرد پروژه تبلیغاتی خود به آمار و اطلاعاتی استناد می‌کند که بخشی از آن غیرواقعی و نادرست است، اظهار داشت: به عنوان مثال قالیباف در طول مبارزات انتخاباتی گفته است که ۲۵ میلیون نفر در ایران بیکارند و زیر خط فقر قرار دارند. او از تولید برق از زباله صحبت کرده و میزان قاچاق کالا در کشور را ۲۵ میلیارد دلار در سال اعلام کرده است. این آمارها کاملاً مغایر با آمارها و اطلاعات موجودند. ایشان بر اساس همین آمارهای نادرست وعده‌های شگفت‌انگیزی می‌دهد که بیشتر به فیلم‌های تخیلی شبیه است تا شعارهای انتخاباتی.

نوروزی اضافه کرد: دومین اشکالی که به شعارها و وعده‌های آقای قالیباف و همچنین تا حدودی آقای رئیسی وارد است، این است که عمل به آن وعده‌ها و شعارها خارج از حدود اختیارات رئیس جمهور محسوب می‌شود. این اعداد و ارقام باید در قانون ذکر شده و نهادهایی همچون مجلس باید در آن باره تصمیم‌گیری کنند. ایجاد میلیون‌ها شغل یا چندبرابر کردن یارانه ها فقط با تصویب مجلس امکانپذیر است و از حدود اختیارات ریاست جمهوری بیرون است.او با بیان اینکه وعده‌ای که اجرای آن در حدود اختیارات رئیس جمهور نیست، واهی محسوب می‌شود، خاطرنشان کرد: برنامه‌ها و بودجه هر دولت در مجلس باید مورد تصویب قرار بگیرد و این در حالی است که آقای قالیباف شعاری را داده‌اند که تصمیم‌گیری آن در اختیار مجلس است و نه شخص رئیس جمهور. نوروزی درپاسخ به این سوال که رونمایی از سایت کارانه تا چه اندازه می‌تواند به عنوان یک تخلف انتخاباتی محسوب شود؟ ابراز داشت: قانون انتخابات در این باره ساکت است ولی می‌توان از زوایای حقوقی دیگر به این مساله نگریست. این سایت دیگر یک امر تبلیغاتی نیست بلکه جنبه عملیاتی به خود گرفته است. قالیباف در تبلیغاتش گفته متعهد به پرداخت کارانه است ولی این مساله تعهد به امر غیرمقدور است و در حدود اختیارات رئیس جمهور هم نیست و مبنای حقوقی ندارد و به همین دلیل از نظر حقوقی قابل ایراد استاین حقوقدان با بیان اینکه قالیباف مردم را به یک امر واهی وعده داده است، عنوان کرد: ترغیب و تشویق مردم به یک امر غیرمقدور و واهی، یک امر غیرقانونی و غیراخلاقی است. از سوی دیگر، در سایت کارانه اطلاعاتی جمع‌آوری می شودکه آن اطلاعات جزو اطلاعات شخصی محسوب می‌شوند. این اطلاعات قرار است در دست چه کسانی باشد؟ افشای آن می‌تواند یک تهدید عمومی محسوب شود. از آن اطلاعات چه استفاده‌ای قرار است بشود؟نوروزی افزود: هر سایت و پایگاه خبری که بخواهد کار خود را آغاز کند باید مجوزهای لازم را بگیرد. آیا این سایت مجوز لازم را کسب کرده است؟ از سوی دیگر، سایت‌هایی که مرتبط با امور بانکی و مالی هستند، لازم است از نهادهایی نظیر بانک مرکزی و وزارت اقتصاد مجوزهای لازم را هم بگیرند. آیا این سایت مجوزهای قانونی را دریافت کرده است؟او با تاکید بر اینکه این سایت می‌تواند برای مردم توقعاتی را ایجاد کند، بیان کرد: پس از برگزاری انتخابات آن توقعات ایجاد شده ممکن است موجب بروز بحران‌های اجتماعی شود آیا آقای قالیباف و ستاد ایشان تمهیدات لازم را برای عدم بروز بحران‌های اجتماعی اندیشیده‌اند؟این فعال رسانه‌ای تاکید کرد: قطعا مراکزی مانند کمیته تعیین مصادیق مجرمانه و کمیسیون تبلیغات باید نسبت به این مسئله ورود کنند و حتی جا دارد که دادستانی تهران نیز این مساله را مورد پیگیری قرار دهد.

سرمقاله

برای نجات کشور بشتابیم

مصطفی نظری– کارشناس اقتصادی

در روزهای اخیر حجت الاسلام رئیسی، یکی از برنامه های توسعه شغلی خود را رونمایی کرد. ایشان احداث پالایشگاه را راهکار توسعه شغلی بیان نمودند.

خبرگان صنعت میدانند، طرح‌های پالایشگاهی نرخ بازگشت سرمایه مناسبی ندارند. این صنعت در کشورهای مختلف، به دلیل ضرورت انرژی، استراتژیک بوده و خیلی از کشورها تولید و مصرف خود را بالانس نموده‌اند. کشور ما نیز به دلیل تحریم‌های بین المللی ترجیح به احداث پالایشگاه جدید یا طرح‌های بهینه سازی آنها نموده است.

نکته حائز اهمیت دیگر، نرخ اشتغال پائین در مقابل سرمایه گذاری این صنعت، می باشد. در حالیکه برای احداث یک پالایشگاه ۲۵۰ هزار بشکه ای با درجه پیچیدگی بالا(دارای واحدهای تقطیر، آیزوماکس، تبدیل کاتالیستی، تصفیه دیزل، CCR و RFCC) حدود ۶ میلیارد یورو سرمایه گذاری نیاز است، ولی در این پالایشگاه بیشتر از هزار نفر، بصورت مستقیم مشغول کار نخواهند شد.بازگشت سرمایه نیز بسته به نحوه سرمایه گذاری و فاینانس، کمتر از هشت سال نخواهد بود.بگذریم که در حال حاضر طرح های بهینه سازی پالایشگاهها(نه توسعه) توسط دولت یازدهم یا در حال اجرا و یا منتظر فاینانس خارجی است. دولت یازدهم برای حذف گازوئیل یورو ۲ و تبدیل به گازوئیل یورو ۴، حذف بنزین یورو ۲ و تبدیل به یورو ۴ ، کاهش نفت کوره به زیر ۱۰ درصد و تبدیل آن به بنزین، گازوییل و دیگر فرآورده های سبک، اقدام به اجرای طرح های بهینه سازی پالایشگاههای اصفهان، تهران و تبریز نموده و برای استفاده از حداکثر فرصت های بازار، طرح های پالایشگاه آناهیتا، شهریار، هرمز و مجموعه پالایشگاهی سیراف(با خوراک میعانات گازی)، را با سرمایه گذاری بیش از ۳۰ میلیارد یورو در برنامه خود داشته و منتظر فاینانس و جذب سرمایه گذار است.و اما نکته آخر، بر اساس تحقیقات شرکت اکسون موبیل از سال ۲۰۲۵ روند رشد تقاضای فرآورده های نفتی از جمله بنزین و دیزل متوقف خواهد شد و پس از آن، مازاد تقاضای ایجاد شده با انرژی های تجدیدپذیر، هیبریدی و ... پوشش داده خواهد شد. نتیجه اینکه به زودی مازاد تولید پالایشگاههای فعلی نیز با چالش سهم بازار جهانی روبرو خواهند شد چه رسد به طرح های جدید!!این برجسته ترین طرحی بود که در کتابچه برنامه های ایشان آورده شده و گمان برده شده که دولت یازدهم با همه مدیران و کارشناسان حوزه نفت و انرژی به فکرشان نرسیده و نخبگان اصول گرا با چنین کشفی به نجات ملت شتافته اند. امیدواریم که این راهکار، گل سرسبد کتابچه برنامه ایشان نباشد. امیدواریم کاندیداهای محترم ریاست جمهوری برای نوشتن برنامه های خود از نظرات کارشناسان بهره برده باشند تا دیگر بار کشور به لبه‌ی پرتگاه نرود.به همین جهت و برای تداوم تلاش همه دلسوزان میهن، و برای رای به دولت تدبیر و امید و برای نجات کشور به پای صندوق‌های رای می رویم.

یادداشت روز

ازآینده بترسیم یانه ؟

یدالله اسلامی– فعال سیاسی اصلاح طلب

از آینده بترسیم یا نه؟ آقای رئیسی می‌گوید نترسیم. ازاینکه نامزدهای اصلاح طلب ترس از آینده را دامن می‌زنند نگران به نظر می‌رسند ! راستی بترسیم یا نترسیم و دل قوی داریم که این طایفه سر آشتی با مردم دارند و می‌خواهند مردم درهمه زمینه‌ها به حقوق خویش دست یابند !

آقای رئیسی که پرچم مبارزه با فساد و دفاع از حق زندگی تهیدستان را برافراشته و از حقوق شهروندی درمیدان عمل می‌گویند، به روشنی بگویند درهمه سال‌های پس از انقلاب درکجا بوده‌اند و در راستای همین شعارهای انتخاباتی چه کرده‌اند؟ اگر در قوه قضائیه با فساد و رانت مبارزه کرده‌اند گزارش مبارزه با فساد و همچنین اقدامات پیشگیرانه را به ملت بدهند، برای سخن گفتن از افتخارات چه زمانی بهتر از امروز.

به روشنی بگویند در دفاع ازآزادی شهروندان و حقوق آنان در این همه سال در دستگاه قضایی و دادگاه ویژه روحانیت چه کرده‌اند و چه گامی برداشته‌اند و پیامد اقدامات ایشان چه بوده است؟

آقای رئیسی میدان پرسش را فراخ سازند و خود پیشتاز پاسخ گویی به همه پرسش‌هایی شوند که احتمال طرح آن هست و به میان نمی‌آید .

آقای رئیسی درست می‌فرمایند حقوق شهروندی تنها در نوشتن متن خلاصه نمی‌شود باید دل به میدان عمل زد و در آن میدان کارنامه‌ای داشت، و ارائه کرد به گمان من این درست‌ترین سخنی است که تا کنون از ایشان شنیده شده است ولی خود دراین زمینه پیشگام شوند و از آنچه خود درمیدان عمل کرده‌اند بگویند.

همه سال‌های حضور درقدرت آقای رئیسی به دوران یک ساله تولیت آستان قدس محدود نمی‌شود ... سال‌های پیش ازآن هم حضوری نقش آفرین داشته‌اند ولی چرا همه نمونه‌ها ازهمین یک سال پایانی آورده می‌شود؟

چه دلیلی برای چشم پوشی از سال‌های خدمت به مردم وملت وکشور ونظام هست که دراین جدال آشکاری که به جنگ تن به تن می ماند پرده از آن برداشته نمی‌شود ؟

آقای رئیسی بگوید تا رشته این ترسی که آقای روحانی و جهانگیری تنیده‌اند ازهم گسسته وپنبه شود و ما هم خیالمان راحت شود که مشکلی درمیان نیست. چون همه طرفدار ملت شده‌اند و پای بند به حقوق مردم درتعیین سرنوشت.