

تاکید جهانگیری بر تلاش حداکثری برای امدادرسانی به سیل زدگان

سیاسی

وزیر نفت پیشنهادی دولت دوازدهم جزئیات انعقاد قرارداد ۳۰ دکل نفتی در دولت دهم را تشریح کرد.
به گزارش انتخاب، بیژن نامدار زنگنه با اشاره به پرونده دکل‌های نفتی در دولت‌های نهم و دهم، گفت: قرارداد ۳۰ دکل شامل ۲۰ دکل خشکی و ۱۰ دکل دریایی در یک شب با ترک تشریفات مناقصه منعقد شد، که پرونده مفصلی درباره این دکل‌ها تشکیل شده است

افشاگری زنگنه از پرونده دکل‌های نفتی دوره احمدی‌نژاد

انعقاد قرارداد ۳۰ دکل نفتی یک شبه با ترک تشریفات مناقصه انجام شد

تا خسارت و میزان ضرر و زیان این پرونده مشخص شود.

عضو کابینه دولت یازدهم با بیان اینکه دکل گشمنده یک پرونده جداگانه دارد، افزود: انعقاد قرارداد تمامی این دکل‌ها توسط یک فرد انجام شده است، که این فرد سه کار انجام داده است؛ نخست اینکه یک میلیارد دلار قرارداد خرید لوله از خارج از کشور منعقد کرده، دوم

سخنگوی فیفا با اشاره به محرومیت حاج‌صفی و شجاعی:

فدراسیون فوتبال ایران باید درباره این محرومیت توضیح دهد

یکی از سخننگوهای فیفا در رابطه با همین موضوع با خبرگزاری رویترز به صحبت پرداخت و درباره اظهارات مستولان وزارت ورزش و جوانان ایران درباره مسعود شجاعی و احسان حاج صفی، گفت: ما موضوع را به دقت بررسی می‌کنیم و از فدراسیون فوتبال ایران خواستایم که درباره این

اینکه ۳۰ دکل نفتی خریداری کرده و سوم پرونده دکل نفتی گشمنده را منعقد کرده است که در هر سه اقدام تخلف رخ داده است.

وزیر نفت دولت یازدهم و پیشنهادی کابینه دوازدهم با بیان اینکه این فرد با سفارش احمدی‌نژاد برخی اقدامات را انجام داده که سوابق آن موجود است، تصریح کرد: دفتر احمدی‌نژاد به صورت مکتوب دستور داده که این



اقدامات توسط این فرد انجام شود.

سخنگوی فیفا با اشاره به محرومیت حاج‌صفی و شجاعی:

فدراسیون فوتبال ایران باید درباره این محرومیت توضیح دهد

گرفته شده است. ایران اکنون توانسته جواز حضور در جام جهانی را به دست بیاورد ولی اگر ثابت شود که دخالت دولت در امور فدراسیون فوتبال صورت گرفته، باشگاه‌ها و تیم‌های ملی ایران حق شرکت در رقابت‌های بین‌المللی را نخواهد داشت.

موضع وزیر پیشنهادی ارشاد در قبال انجمن صنفی روزنامه‌نگاران و توئیتر

موضوع به ما توضیح دهد. در حال حاضر هیچ اظهارنظری نمی‌خواهیم انجام دهیم و منتظر پاسخ فدراسیون فوتبال ایران خواهیم ماند.
در اساسنامه فیفا هرگونه دخالت دولتی در امور فدراسیون‌ها ممنوع اعلام شده و در صورتی که چنین اموری مشاهده شود، تمهیداتی در نظر



تاسیس تشکل‌های صنفی حمایت کنیم و در آن جایی که وجود دارند، به قدرت آن‌ها فکر کنیم. قطعاً حوزه رسانه و روزنامه‌نگاران هم در این مجموعه قرار دارند. بحث‌هایی که

در حوزه انجمن صنفی است، مقوله‌ای است که باید دید چرا در گذشته جلو نرفته است و باید آسیب‌شناسی شود. اما حتما به اینکه تشکل صنفی تاسیس شود یا به اقتدار برسد، توجه خواهد شد. حضور بسیاری از مسؤولان و مقامات در توئیتر و اظهارنظرهای بعضا رسمی، آن هم در شرایطی که این رسانه فلیتر است، همواره مورد بحث بوده است؛ صالحی درباره رویکرد آتی خود در این‌باره و راه‌کارهایی که

نامه صادقی به رئیس‌جمهور درباره

اعلام صورت اموال وزرای پیشنهادی به مجلس

امکانات عمومی و موقعیت‌های حاکمیتی و حسب تکالیف مختلف قانونی، از جمله اصول ۱۴۱ و ۱۴۲ قانون اساسی و قانون رسیدگی به دارایی مقامات، مسئولان و کارگزاران نظام جمهوری اسلامی مصوب ۹ آبان ۱۳۹۴ و نیز فرامین مودک رهبر معظم انقلاب که شفاف سازی را شرط فساد ستیزی دانسته‌اند، از جنابعالی درخواست می‌شود به وزرای محترم معرفی شده به مجلس شورای اسلامی تکلیف بفرمایید اطلاعات دقیقی از وضعیت مالی و فعالیت اقتصادی خود، همسر و فرزندان‌شان به‌ویژه فعالیت‌هایی که زمینه تعارض منافع بین فعالیت در بخش خصوصی و موقعیت و اختیارات حاکمیتی فراهم می‌کند را طی جدولی به شرح زیر در اختیار نمایندگان مجلس شورای اسلامی قرار دهند:

۱ – صورت دارایی وزیر پیشنهادی و همسر و فرزندان او شامل: کلیه اموال غیر منقول و حقوق دارای ارزش مالی، مطالبات و دیون، سرمایه گذاری و اوراق بهادار، موجودی حساب‌های مختلف در بانک‌ها، موسسات مالی و اعتباری و نظایر آن‌ها و هرگونه منبع درآمدی مستمر

۲ – عضویت در هیئت مدیره شرکت‌های خصوصی

۳ – عضویت در هیئت مدیره شرکت‌های

وکیل مدیران کانال‌های تلگرامی:

نخستین جلسه دادگاه مدیران کانال‌های تلگرامی روز یکشنبه برگزار می‌شود



اطلاع دارم، برای ایشان نیز قرار وثیقه صادر شده بود اما ایشان برای فراهم کردن آن با مشکل روبه‌رو شده بودند و نتوانسته بودند آن را تودیع کنند. با این حال، من نمی‌دانم مشکل ایشان حل شده یا نشده است. این وکیل دادگستری در پاسخ به این سوال که جلسه دادگاه پرونده مدیران کانال‌های تلگرامی چه زمانی برگزار می‌شود؟ تصریح کرد: جلسه دادگاه فردا (یکشنبه) از ساعت ۱۰ صبح به مدت سه روز در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب برگزار می‌شود.مجتهدزاده در پاسخ به این سوال که آیا کیفرخواست صادر شده را مطالعه کرده‌اید؟ خاطرنشان کرد: کیفرخواست صادرشده را مطالعه کرده‌ایم. از نظر من به عنوان یک حقوقدان، اتهامات وارده به موکلانم و بسیاری متهمان فاقد وجهت و

مستقل

یکشنبه ۲۲ مرداد ۱۴۰۵ شماره ۲۱۰

یادداشت

پیش‌نیازهای دولت کارآمد

سید هاشم هدایتی – فعال سیاسی

قسمت اول

مقدمه

پیش از پرداختن به عوامل کارآمدی دولت‌ها لازم است بازگو شود که ارزیابی نظام‌های سیاسی در هر کشوری بر پایه دو بعد مشروعیت و کارآمدی انجام می‌شود. این دو بعد دارای تعامل بوده و تاثیرات جدی برهم خواهند داشت. مشروعیت نظام و میزان برخورداری از حمایت مردم با اتکای به نهادهای دموکراتیک می‌تواند بر میزان کارآمدی سیستم اجرایی آن تاثیر داشته باشد. از دیگر سو میزان کارآمدی سیستم اجرایی نیز بر میزان مقبولیت و مشروعیت سیستم سیاسی اثرگذار است. به عبارت دیگر رابطه معناداری بین این دو متغییر وجود دارد. اما نباید از این حقیقت غافل شد که برای کارآمد شدن سیستم اجرایی یک کشور، صرف حمایت مردم و برخورداری از مشروعیت کفایت نمی‌کند و عوامل متعددی بر میزان کارآمدی دولت تاثیر می‌گذارند.

زمانی که سخن از ناکارآمدی نظام اجرایی به میان می‌آید یعنی این سیستم در تامین انتظارات، خواست‌ها و نیازهای مردم و به عبارت دیگر در تحقق اهداف و برنامه‌های مورد توافق – یا وعده داده شده – ناتوان بوده است. در مباحث آکادمیک نیز مشروعیت و کارآمدی یک نظام براساس دو اصل دموکراسی و بوروکراسی دسته بندی شده است. در غالب کشورهای جهان مشروعیت در حوزه سیاسی در چارچوب مردم سالاری و دموکراسی و همین طور کارآمدی حکومت‌ها نیز در حوزه نظام اداری و بوروکراسی کشور قرار داده می‌شود. صاحب نظران علوم سیاسی و مدیریتی نیز هر یک از نگاه خود به این مقوله پرداخته‌اند، تا جایی که رابطه بین نظام سیاسی و نظام اداری کشورها به یکی از بحث برانگیزترین مباحث تئوریک مدیریت دولتی و سیستم‌های خط مشی گذاری عمومی تبدیل شده است.

از نگاه صاحب نظران کلاسیک تعامل بین این دو اصل اساسی به نسبت توزیع قدرت در جامعه در چهار وضعیت جای می‌گیرد: اول اینکه رژیم سیاسی دموکراتیک، بوروکراسی را کنترل می‌کند. دوم اینکه بوروکراسی بر رژیم سیاسی و دموکراتیک برتری دارد. سوم اینکه بوروکراسی تحت سلطه رژیم سیاسی امرانه است و چهارم اینکه رژیم سیاسی امرانه قدرت را با بوروکراسی تقسیم می‌کند. اما درعمل هیچ‌کدام از این چهارحالت به صورت مطلق وجود ندارد و وضعیت به صورت نسبی و بر روی یک طیف قرار می‌گیرند. واقعیت‌های موجود در کشورهای مختلف جهان و جابه جایی‌های حاکمان و برد وباخت‌های دوره‌ای احزاب در انتخابات نشانگر آن است که درهیچ جای دنیا یک نظام دموکراتیک و کارآمد مطلق یا نظام مستبد کاملا ناکارآمد پایدار وجود ندارد. اما می‌توان مدعی شد در کشورهایی که سیستم بوروکراتیک کارآمد مستقر است زمینه تحقق دموکراسی فراهم‌تر می‌شود و برعکس درسیستم‌های اجرایی ناکارآمد سیستم سیاسی به تدریج مشروعیت و مقبولیت خود را از دست می‌دهد.

در کشور ما فضای عمومی حاکم بر گفتمان ایام انتخابات و روزهای بعد از آن، نشانگر آن است که یک چالش جدی فرآوری تعامل بین دوسیستم دموکراسی و بوروکراسی و یا نظام و دولت بر خاسته از رای مردم در ۲۹ اردیبهشت ۹۶ وجود دارد. چالشی که احساس می‌شود در آن بخشی از حاکمیت با بخش دیگر آن چالش جدی دارد. به همین خاطر به نظر می‌رسد دولت جدید برای موفقیت در مسیر تحقق اهداف، برنامه‌ها و وعده‌هایی که به مردم داده است با موانع جدی روبه رو است. نامزد برنده انتخابات در اولین سخنان پس از پیروزی، وعده کارآمد شدن دولت را به مردم داد. صاحب این قلم به عنوان یک کارشناس مدیریت دولتی و فردی که بیش از سه دهه از عمر خود را با سیستم دولتی در ارتباط بوده و در رشته مدیریت، دانش آموخته است، دستیابی دولت جدید به کارآمدی را چندان آسان نمی‌داند و بر این باور است که کارآمد شدن دولت و قوه مجریه، نیازمند تحقق پیش نیازهایی اساسی و استراتژیکی است که غالباً خارج از اختیارات این قوه بوده و بدون توجه به آن‌ها کارآمدی دولت محقق نمی‌شود. در این یادداشت، فارغ از هرگونه جهت گیری سیاسی، به برخی از این عوامل اشاره خواهد شد:

۱- عوامل اثرگذار بر کارآمدی دولت – به معنای قوه مجریه و سیستم بوروکراسی کشور – از منظر استراتژیک به چند دسته به شرح زیر تقسیم می‌شود:

الف) عوامل ساختاری شامل اصول قانون اساسی، توزیع قدرت بین بخش‌های مختلف مردمی، دولتی و عمومی و حوزه ارتباط قوای سه گانه و نقش رهبری در روابط این قوا.

ب) عوامل محیطی دورشامل جایگاه منطقه‌ای و بین المللی کشور از ابعاد سیاسی، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی.

پ) عوامل محیطی نزدیک شامل فرهنگ حاکم بر کشور به‌ویژه نقش دین و باورهای مذهبی مردم. فرهنگ ملی ایرانیان و نگاه‌شان به دولت، میزان نقش آفرینی واقعی بخش‌های خصوصی و نهادهای سنتی و مدنی در تعامل با دولت.

ت) عوامل داخلی که طیف وسیعی را در برمی‌گیرد شامل ساختارسازمانی دولت، سیستم منابع انسانی از مرحله جذب تا بازنشستگی، میزان دسترسی به پیشرفت‌های نوین و بهره‌گیری از تکنولوژیی اطلاعات در انجام وظایف، روش‌ها و سیستم‌های مدیریتی از جمله سیستمه سالاری، توجه به کار کارشناسی و اطلاعات صحیح مبتنی بر روش‌های علمی در تصمیم‌گیری‌ها، به کارگیری سیستم برنامه‌ریزی و کنترل به ویژه میزان برخورداری از تفکر استراتژیک، فرهنگ سازمانی یا تاکید بر فرهنگ کاردر دستگاه‌های دولتی، تقسیم‌ کار و فعالیت‌های هریک از دستگاه‌های اجرایی و سطح تداخل و موازی بودن وظایف محوله دستگاه‌های مختلف.

در خصوص شان و موقعیت علم و کار کارشناسی در سیستم اجرایی، مرحوم دکترحسین عظیمی معتقد بود در نظام دموکراسی در گام نخست مشروعیت علم درامور واقع درحوزه علم پذیرفته شده است. انظر ایشان ”دراین نظام، پذیرفته شده در مواردی که علم می‌تواند تصمیم بگیرد هیچ‌کس درهیچ‌جا حق دخالت ندارد. مجلس کشور حق ندارد در تصمیم‌های علمی دخالت کند و سایر ارگان‌ها هم به همین گونه. دموکراسی می‌پذیرد که تصمیم اساسی علمی با علما و مراجع ذی‌ربط است. تنها در برخی مسائل اجتماعی که علم هنوزحرفی برای گفتن ندارد دموکراسی می‌گوید که آرای عمومی تعیین کننده است، نه اینکه آرای عمومی درست تصمیم می‌گیرد بلکه به این دلیل که تصمیمش سریع‌تر و ارزان‌تر قابل اجراست. در این زمینه درست بودن یا نبودن تصمیم‌گیری مساله اصلی نیست، مسئله اجراست. با این رویکرد می‌توان گفت دموکراسی یعنی: پذیرش مشروعیت علم در امور علمی و پذیرش آرای عمومی در امور غیر علمی.”

۲- در خصوص بوروکراسی که در محافل علمی دانشگاهی به مدیریت دولتی تعبیر می‌شود از حدود یکصد سال گذشته نظریات و مدل‌های گوناگونی ارائه شده است. در مدل بوروکراتیک که به ویلسون منسوب می‌شود وم تاثیر از نظریات ماکس وبر است، به لزوم وجود یک مرکز قدرت حاکم وکنترل جامعه به وسیلهٔ این قدرت غالب و نیز جدایی اداره از حوزه سیاست قائل بوده و نظام بوروکراسی را به مثابه یک ابزار تحت سلطه حوزهٔ سیاست می‌داند. در ادامه مدل‌هایی دیگری همچون مدل نئو بوروکراتیک، مدل نهادی و روابط انسانی یا به عرصه مطالعات مدیریتی نماندند. در مدل انتخاب عمومی که یکی از رویکردهای مدیریت دولتی نوین است برخلاف نظریه ویلسون، مدیریت دولتی در درون قلمرو سیاست جای می‌گیرد. از نگاه صاحب نظران متاخر ارزش‌های مدیریت دولتی نوین عبارتند از: پاسخ گویی، مشارکت کارکنان و شهروندان در تصمیم‌گیری، عدالت اجتماعی، انتخاب شهروندی، مسئولیت اداری نسبت به اثر بخشی برنامه‌ها و این ارزش‌ها مستلزم وجود ابزارهای ساختاری و مدیریتی از قبیل تمرکززدایی، کنترل محلی و تعامل با گروه‌های ذینفع و ارباب رجوع است. چنانچه ملاحظه می‌شود برخلاف دیدگاه قدما که کارآیی را تنها معیار ارزیابی مدیریت تلقی می‌کردند امروزه صاحب نظران، کارآیی را فقط یکی از معیارهای ارزیابی سازمان‌های دولتی به شمار می‌آورند. ابرست دال مدعی است که مدیریت دولتی در یک جامعه دموکراتیک باید برمبنای ارزش‌هایی نظیر پاسخگویی، دلسوزی و خیرخواهی نسبت به مردم ارزیابی شود.

ادامه دارد